

## 1)SI ES UN BROTE

**PORQUE SE EVIDENCIA LA PRESENCIA DE UN GRAN NUMERO DE CASOS, QUE SE REPORTAN EN FORMA SIMULTANEA, CON LA MISMA SINTOMATOLOGIA (DOLOR ABDOMINAL, VOMITOS Y CEFALEA) Y QUE PROCEDEN DE UN MISMO LUGAR (ALBERGUE B).**

## **2)DEFINA EL BROTE**

**INICIALMENTE PRESENCIA DE 30 CASOS CON DOLOR ABDOMINAL, VOMITOS Y CEFALEA, QUIENES SON PERSONAS CUYAS EDADES FLUCTUAN ENTRE 5 Y 60 ANOS DE EDAD, PROCEDENTES DEL ALBERGUE B (ACONDICIONADO POST DESASTRE) DEL COLEGIO PACHACUTEC, CERCANO A LA CIUDAD DE MATUCANA A 70 KILOMETROS DE LIMA, LOS CUALES FUERON REPORTADOS EL 8 DE ABRIL DEL 2001.**

**3) CUAL ES LA HIPOTESIS  
SINDROMICA QUE PODRIA SER  
ENUNCIADA**

- SINDROME GASTROINTESTINAL**
- SINDROME NEUROLOGICO**

## 4)DIAGNOSTICO DIFERENCIAL DE LAS POSIBLES ENFERMEDADES INVOLUCRADAS

### a)SINDROME GASTROINTESTINAL:

#### - INTOXICACION ALIMENTARIA

TENIENDO EN CUENTA QUE PROVIENEN DE UN MISMO LUGAR Y QUE HA SIDO CONDICIONADO POR UN DESASTRE, SE ASUME QUE EL CONSUMO DE AGUA Y ALIMENTOS ES DEL MISMO TIPO, ADEMÁS LA ELIMINACION DE EXCRETAS ES DEFICIENTE. INTOXICACION POR SUSTANCIAS QUIMICAS

#### - INTOXICACION POR SUSTANCIAS QUIMICAS

PUEDE EXISTIR LA EXPOSICION A GASES TOXICOS, METALES

#### - INTOXICACION POR SUSTANCIAS ORGANICAS (VENENO)

### b) SINDROME NEUROLOGICO

- INFECCION DEL SISTEMA NERVISOS CENTRAL (MENINGITIS MENINGOCOCICA)

**5) ELIJA LA HIPOTESIS DIAGNOSTICA  
COMPATIBLE CON LOS DATOS  
EPIDEMIOLOGICOS OBTENIDOS HASTA  
EL MOMENTO**

**-  
INTOXICACION ALIMENTARIA  
(PRESENCIA DE ENFERMEDAD  
TRANSMITIDA POR ALIMENTOS Y/O  
AGUA)**

**-LA INFECCION PUDO HABERSE DADO EN UN LUGAR DE EXPENDIO DE ALIMENTOS O AGUA, DONDE PUEDAN ACUDIR LOS COMENSALES CAMINANDO (MAYORES DE 5 ANOS).**

**6) QUE OTRA INFORMACION EPIDEMIOLOGICA IMPORTANTE FALTA:**

**A.- DETERMINAR CUANDO APARECIERON LOS PRIMEROS CASOS Y DISTRIBUCION EN EL TIEMPO.**

**B.-CARACTERISTICAS DEL LUGAR DE PROCEDENCIA:**

- **SANEAMIENTO BASICO**
- **ALMACENAMIENTO Y ABASTECIMIENTO DE AGUA Y ALIMENTOS**
- **PREPARACION Y DISTRIBUCION DE ALIMENTOS**

**C.-CARACTERISTICAS DE LA POBLACION EXPUESTA**

- **DISTRIBUCION POR EDAD Y SEXO.**

**D.-PRESENCIA DE CASOS SIMILARES EN ZONAS ADYACENTES O EN OTROS ALBERGUES**

**E.- TIPO DE DESASTRE**

**F.- DESDE CUANDO ESTAN ALBERGADOS**

**G.- QUE ALIMENTOS INGERIERON**

## 7) RAZONES QUE DETERMINAN LA NECESIDAD DE INVESTIGAR EL BROTE

-  
**PARA EVITAR LA PRESENCIA DE MAS CASOS PORQUE SI NO SE INVESTIGA, PUEDE INCREMENTARSE EL NUMERO DE CASOS.**

**OBTENER UNA RESPUESTA PARA TRANQUILIZAR A LA POBLACION.**

## 8)CUALES SERIAN LOS PROPOSITOS Y OBJETIVOS DE LA INTERVENCION

### OBJETIVO:

- a)IDENTIFICAR LA ETIOLOGIA Y LA FUENTE DE INFECCION PARA EVITAR LA PRESENCIA DE NUEVOS CASOS.
- b)ESTABLECER MEDIDAS DE CONTROL

### PROPOSITO:

ESTABLECER MEDIDAS DE CONTROL PARA EVITAR LA PRESENCIA DE MAS CASOS Y MEJORAR LAS MEDIDAS DE PREVENCION EN EVENTOS FUTUROS.

## **9) EVALUACION , DESCRIPCION Y ANALISIS PRELIMINAR DE LA SITUACION DEL ALBERGUE**

**EL ALBERGUE B, ACONDICIONADO PARA ACOGER A LAS PERSONAS AFECTADAS POR EL DESASTRE SE ENCUENTRA EN EL COLEGIO PACHACUTEC, CERCANO A LA CIUDAD DE MATUCANA A 70 KILOMETROS DE LA CIUDAD DE LIMA, ALBERGA AUN TOTAL DE 240 PERSONAS, ALOJADAS EN CARPAS UNI Y MULTI FAMILIARES. EL MANEJO DE SUMINISTROS ESTABA DIVIDIDO EN 6 SECTORES.**

**LA ALIMENTACION SE RALIZABA A TRAVEZ DE OLLAS COMUNES CON ALIMENTOS DONADOS.**

**LOS CASOS SE INICIARON 1 A 2 HORAS LUEGO DEL DESAYUNO.**

**SE HAN IDENTIFICADO 88 CASOS DE 240 PERSONAS (36,7%)**

**EN BASE A ESTAS EVIDENCIAS PARTIMOS DE UN SUPUESTO DE QUE SE TRATA DE UNA INTOXICACION ALIMENTARIA DEBIDO A LA CONTAMINACION DE LOS ALIMENTOS INGERIDOS EN EL DESAYUNO.**

## **10) MENCIONE LOS PASOS ESPECIFICOS PARA INVESTIGACION DEL BROTE**

**a) PREPARARSE PARA LA INVESTIGACION EN EL ALBERGUE:**

- **CONFORMACION DE EQUIPO MULTIDISCIPLINARIO**
- **DEFINIR FUNCIONES**
- **ORGANIZAR LA RESPUESTA**
- **ORGANIZAR LOGISTICA**
- **ELABORAR PLAN DE INVESTIGACION.**

**b) ESTABLECER LA EXISTENCIA DE UN BROTE REAL**

**c) VERIFICAR EL DIAGNOSTICO**

**d) ESTABLECER LA DEFINICION DE CASO**

**e) APLICAR LA EPIDEMIOLOGIA DESCRIPTIVA**

**f) ELABORACION Y EVALUACION DE HIPOTESIS**

**g) MEDIDAS DE CONTROL Y PREVENCION**

**h) DIFUCION DE LOS RESULTADOS**

# **11) ENUNCIE LA DEFINICION DE CASO PARA ESTE BROTE**

TODO PACIENTE QUE PRESENTE DOLOR ABDOMINAL y/o, VOMITO y/o, CEFALEA, EN FORMA AGUDA Y QUE PROCEDA DEL ALBERGUE B DE MATUCANA A PARTIR DEL 8 DE ABRIL DEL 2001

## **12) VARIABLES DEL CUESTIONARIO**

- **EDAD Y SEXO**
- **SECTOR DE PROCEDENCIA**
- **FECHA Y HORA DE INICIO DE SINTOMAS**
- **SIGNOS Y SINTOMAS (DOLOR ABDOMINAL, CEFALEA, VOMITO)**
- **HORA DE INGESTA DE ALIMENTOS**
- **TIPO DE ALIMENTOS INGERIDOS**
- **LUGAR DONDE INGERIERON ALIMENTOS**
- **INGESTA Y APROVISIONAMIENTO DE AGUA**
- **ELIMINACION DE EXCRETAS**
- **HABITOS DE HIGIENE**
- **DISPOCSION DE BASURA**
- **TIPO DE MUESTRA DE LABORATORIO**
- **RESULTADO DE LABORATORIO**

# **13) IDENTIFIQUE LAS FUENTE DE INFORMACION Y EL MEJOR PROCEDIMIENTO PARA LA BUSQUEDA DE LOS CASOS Y APLICACION DE CUESTIONARIOS**

## **FUENTES PRIMARIAS.-**

- **ENTREVISTAR A LOS 88 ENFERMOS Y ALEATORIALEMENTE A UN MISMO NUMERO DE NO ENFERMOS**
- **DEL MISMO ALBERGUE**
- 

## **FUENTES SECUNDARIAS.-**

- **REGISTROS DE MORBILIDAD**
- **HISTORIAS CLINICAS**
- **INFORMES DE EESS**
- **INFORMES SOBRE EL DESASTRE**

## **14) HORA E INICIO DEL BROTE**

**SE INICIO EL 8 DE ABRIL DEL 2001 CON  
DOS CASOS A LAS 8 DE LA MANANA**

**15) DETERMINE EL CASO INDICE**

NO EXISTE CASO INDICE

**16) DETERMINAR EL PROBABLE  
PERIODO DE INCUBACION**

DE 2 A 14 HORAS

**17)LE PARECE CORRECTA LA CURVA  
EPIDEMIOLOGICA? MODIFICACIONES?**

**SE PODRIA CAMBIAR LA ESCALA A CADA  
2 HORAS PARA DETERMINAR LA CURVA  
MUNTUAL**

**- AGREGARIAMOS EDADES**